

# **Lignes directrices pour la préparation du projet de thèse et de la thèse doctorale**

L'information contenue dans ce guide est destinée à compléter celle présentée dans les règlements généraux du bureau des études supérieures et postdoctorales, accessibles sur le site Web du bureau des études supérieures et postdoctorales.

Cette information, bien qu'exacte au moment de la rédaction, peut changer en tout temps.



Pavillon Desmarais, 55 Laurier Avenue Est  
Ottawa, Ontario K1N 6N5  
Courriel : [artsgrad@uottawa.ca](mailto:artsgrad@uottawa.ca)  
Téléphone : (613) 562-5800, poste 5238  
Télécopieur : (613) 562-5240

## Table des matières

1. Informations générales sur la thèse.....	3
1.1. Description et définition.....	4
1.2. Objectifs.....	4
1.3. Format.....	5
1.4. Supervision.....	5
2. Directives pour la rédaction du <b>projet de thèse</b> .....	6
2.1. Informations générales.....	7
2.2. Structure et contenu.....	7
2.3. Comités et délais. ....	11
3. Directives pour la rédaction de la <b>thèse de doctorat</b> .....	12
3.1 Informations générales. ....	13
3.2 Structure et contenu.....	13
3.3. Dates et délais.....	21
4. Critères d'évaluation de la thèse. ....	22
4.1. Critères de réussite.....	23
4.2. Critères d'échec.....	23

# **1. Informations générales**

**1.1 Description de la thèse**

**1.2 Objectifs de la thèse**

**1.3 Format de la thèse**

**1.4 Supervision de la thèse**

## **1.1. Description de la thèse**

L'Université d'Ottawa définit la thèse de doctorat comme suit :

### **Thèse**

*Une thèse est une œuvre originale produite par un étudiant alors qu'il est inscrit à un programme de maîtrise ou de doctorat à l'Université. Une bonne thèse s'appuie sur une recherche exhaustive, propose une réflexion approfondie et une analyse critique rigoureuse, présente en détail la méthode utilisée, fournit des résultats exacts et comprend une vérification systématique de toutes les affirmations de faits. [...] Une thèse de doctorat doit apporter une contribution considérable à l'avancement des connaissances dans un domaine d'études. Elle doit présenter les résultats d'une recherche et d'une analyse originales dont la qualité lui vaut d'être publiée.*

L'objectif global de la thèse est de mener une enquête scientifique, sous la supervision d'un membre du corps professoral, sur une question de recherche qui s'inscrit dans le programme doctoral.

## **1.2. Objectifs de la thèse**

- Construire un plan détaillé d'un projet de recherche.
- Examiner la littérature pertinente en lien avec le sujet retenu.
- Déterminer et formuler des questions de recherche ou des hypothèses adéquates.
- Choisir et justifier un plan de recherche justifié et adéquat.
- Sélectionner et utiliser des méthodes appropriées pour étudier la problématique ou les hypothèses.
- Collecter et analyser des données pertinentes.
- Écrire un rapport de recherche portant sur une revue de la littérature pertinente, des questions de recherche, une explication et une justification de la recherche menée ainsi qu'une analyse des résultats en lien avec une littérature pertinente.

### **1.3. Format de la thèse**

La thèse de doctorat en Communication doit comprendre environ 65 000 – 100 000 mots (250–400 pages approximativement, excepté les références bibliographiques et les annexes). La longueur de la thèse peut varier selon la problématique, la méthodologie ou l'analyse qui seront retenues.

### **1.4. Supervision**

Le rôle du superviseur est d'encadrer et de conseiller les candidats au doctorat sur tous les aspects du projet et de la recherche :

- L'objet de recherche et la littérature pertinente.
- La faisabilité du projet de recherche.
- La spécification des questions de recherche ou des hypothèses.
- L'échéancier de la recherche.
- La conception et la pertinence de la méthodologie, les sources de données et les stratégies pour accéder à un terrain d'observation.
- L'analyse et l'interprétation des résultats et, le cas échéant, l'aide avec le processus d'approbation éthique.
- L'élaboration de l'argumentation théorique, en relation avec les conclusions qui sous-tendent le raisonnement empirique.
- La structure et le style du tapuscrit final.

**Remarque :** *Il est de la responsabilité de l'étudiant d'établir le contact initial avec son superviseur et d'assister à toutes les réunions organisées.*

## **2. DIRECTIVES POUR LA RÉDACTION DU PROJET DE THÈSE**

**2.1 Informations générales**

**2.2 Structure/contenu du projet de thèse**

**2.3 Comités et délais**

## **2.1 Informations générales**

Les étudiants sont tenus de présenter et de défendre un **projet de recherche** avant de démarrer officiellement la recherche menant à la rédaction du tapuscrit final.

L'écriture d'un projet de thèse est un processus de réflexion et de découverte. Un projet de recherche peut être considéré comme une « feuille de route » dans lequel on explique les étapes à franchir, lors de l'exécution de la recherche. Le projet s'inscrit dans un cadre théorique établi et retrace les lignes fondamentales du domaine d'études en question. L'objectif est de passer en revue les prémices et les postulats que d'autres chercheurs ont étudiés dans le domaine précis, ainsi que de discuter les forces et les faiblesses de ces recherches, de même que les raisons qui les sous-tendent. L'objectif principal n'est pas de reproduire tout le travail accompli dans ce domaine, mais d'essayer de préciser la question de recherche dans un contexte intellectuel plus large. En écrivant une thèse de doctorat, un étudiant affirme qu'il a quelque chose de nouveau à dire. Pour ce faire, l'étudiant présente une pensée fondamentale, adopte une perspective d'ensemble et développe des éléments de preuve pour nourrir la compréhension de l'objet de recherche.

Étant donné que le projet de thèse est une déclaration initiale de l'objectif du projet de recherche, il doit commencer par une déclaration brève, concise et claire de la question centrale de recherche. Cette question peut prendre la forme d'un « casse-tête » ou d'un problème que l'on tente de résoudre. À l'étape du projet de thèse, on ne s'attend pas à avoir la réponse de la problématique initiale, car ce problème sera résolu lors du processus de recherche. Le projet devrait porter sur les résultats qui sont attendus et sur les étapes méthodologiques qui seront suivies tout au long du processus de recherche. Cela dit, il faut tout de même tenter de préciser les attentes, voire les résultats attendus, sous forme de réponse provisoire ou d'explication sommaire.

## **2.2 Structure et contenu de la proposition de thèse**

### **Format**

Le projet de thèse :

- Ne doit pas excéder 7 500 mots (soit environ 30 pages), en excluant la page de couverture, le résumé, la table des matières, la bibliographie et les annexes. Il est impératif de respecter ces exigences, car le projet de thèse est également un exercice d'écriture synthétique.
- Doit être formaté à double interligne.
- Doit être dactylographié, en utilisant la police *Times New Roman* de 12 pt.
- Doit comprendre des citations et références suivant le modèle l'APA (voir page 16).

## **Page de couverture**

- Le titre de la thèse.
- Le nom et le numéro de l'étudiant.
- La date.
- Des mots-clés : 2 pour les concepts, 2 pour la méthode, 1 pour le terrain d'observation.
- Le département et l'université.

## **Résumé (150 mots)**

Le résumé d'un projet de recherche doit contenir les informations suivantes :

- Le sujet/thème/enjeu
- Le cadre conceptuel/théorique guidant l'étude, la question de recherche et la problématique
- Les techniques de recherche et la méthodologie proposée (relatives au projet de thèse)
- Les conclusions prévues/escomptées et leur mise en perspective

## **Table des matières (remarque : la longueur de chaque section peut varier selon le sujet, la problématique et la méthodologie)**

### **Introduction**

Décrire :

- l'objectif de la recherche ;
- le contexte et la justification de l'étude proposée ;
- la problématique de recherche.

### **Revue de la littérature**

Le but principal de cette section est de fournir la preuve que l'étudiant sait aborder et mobiliser des questions théoriques larges, associées au sujet sélectionné. Il est important de définir ici les concepts clés qui seront utilisés pour guider la recherche, y compris la façon dont ils sont critiqués, de même que leur place au sein d'un paradigme théorique.

Dans la revue de la littérature, l'étudiant ne doit pas exprimer son opinion, mais plutôt faire la démonstration de ses connaissances relatives à un corpus de la littérature liée au sujet retenu, en développant une argumentation cohérente à l'appui. La structure doit être basée sur modèle de « l'entonnoir » ou de « la pyramide inversée », c'est-à-dire du général au spécifique.

Cette partie doit résumer les principaux points/concepts/idées/arguments liés à la littérature présentée ainsi que les implications de ces affirmations par rapport au sujet sélectionné. Les types d'éléments qui doivent y être abordés comprennent :

- les arguments élaborés et les postures épistémologiques adoptées par

- divers auteurs sur le sujet choisi ;
- les prémices qui sous-tendent ces arguments et positions ;
- les fondements de l'argumentation ;
- les conséquences qui découlent de ces arguments et les liens avec la problématique de recherche.

La discussion dans la section finale de la présente section doit :

- définir clairement le cadre conceptuel/théorique mobilisé ;
- montrer comment la question de recherche ou les hypothèses émergent de la littérature existante.

**Remarque :** *La question de recherche doit être clairement indiquée à la fin de la revue de la littérature.*

## **Méthodologie**

Dans cette section, il est important :

- de démontrer la manière dont la méthodologie proposée produira des données valides et contribuera à l'analyse afin d'apporter des réponses adéquates aux questions posées ;
- de discuter les forces et les faiblesses de la démarche, ainsi que de préciser pourquoi cette approche a été préférée parmi plusieurs méthodes possibles ;
- de déterminer les sources de données empiriques ainsi que leur accessibilité et qualité.

**Remarque :** *Il est essentiel que l'étudiant(e) démontre comment, à l'aide de la méthodologie proposée, il produira d'éléments de preuve liés aux questionnements ou à l'hypothèse de travail.*

Si le projet de thèse sollicite des sujets humains (ex. : des personnes qui seront interrogées, des participants à un sondage ou un groupe de discussion), l'étudiant doit obtenir l'approbation du comité d'éthique avant de commencer la collecte des données (voir <https://research.uottawa.ca/ethics/reb>).

## **Conclusion**

La proposition de recherche devrait se terminer par une brève discussion qui explique pourquoi la problématique de recherche est importante, actuelle, valable, bénéfique, etc. Elle doit également considérer comment les résultats contribueront à l'avancement des connaissances dans le domaine étudié et comment ils pourraient être appliqués à la pratique.

### **Thèse ou rapport de recherche**

Liste des titres de chapitres et bref résumé (3–4 phrases maximum) du contenu du chapitre.

### **Échéancier de la recherche**

Il faut fournir un calendrier approximatif des différentes étapes de la recherche telles que décrites dans le projet de thèse. Il ne s'agit pas d'un contrat. Au contraire, c'est l'occasion de déterminer les attentes raisonnables par rapport à ce qui doit être accompli.

Le processus de demande d'approbation du comité d'éthique peut prendre un certain temps. Le cas échéant, les étudiants devraient inclure cette étape dans la planification de leur projet de recherche, lorsqu'ils préparent leur calendrier.

### **Bibliographie/Références :**

Cette section devrait inclure tous les travaux (classiques ou récents) cités dans la proposition.

## 2.3 COMITÉS ET DÉLAIS

---

### Composition du comité

Examen de synthèse : Pour les examens de synthèse, deux évaluateurs — qui seront également des membres du comité d'évaluation de la thèse (Formulaire : Nomination — Comité d'évaluation\_Comp.) — seront désignés par le superviseur après discussion avec l'étudiant.

Projet de thèse : Après consultations avec l'étudiant, le superviseur ajoutera un membre supplémentaire au comité d'évaluation. Cet évaluateur sera le troisième membre du comité. (Formulaire : Nomination — Comité d'évaluation\_Proposal.)

Rédaction de la thèse : Le superviseur, après consultation avec l'étudiant, choisira un évaluateur externe (d'un autre département ou d'une autre université) pour siéger sur le comité d'évaluation. Cet évaluateur sera le quatrième membre du comité. (Formulaire : liste des examinateurs/examinateur externe pour le formulaire de thèse de doctorat.)

Tous les formulaires stipulent que la signature de l'évaluateur est requise afin d'indiquer qu'il ou elle a accepté de faire partie du comité d'évaluation.

### Présentation du projet de thèse pour l'évaluation :

Les étudiants doivent s'enregistrer pendant le semestre d'hiver de la deuxième année au cours *CMN 9997 Projet de thèse*, afin de présenter leur projet à aux membres du comité avant le 1er avril. Ils soutiendront leur projet de thèse un mois après l'avoir soumis.

Dans des circonstances exceptionnelles, si les étudiants doivent s'inscrire à CMN 9997 plus d'une fois, les délais pour soumettre leur projet de thèse sont :

Été : 1er août

Automne : 1er décembre

Hiver : 1er avril

Veillez noter :

1. L'étudiant est responsable de la distribution du projet de thèse.
2. Le superviseur est responsable de contacter officiellement les membres du comité et d'organiser la défense du projet de thèse.
3. Le superviseur est responsable de la présentation de la note du projet de thèse en remplissant le formulaire de *Proposition-Proposal* disponible au bureau de l'adjointe scolaire.

# **3. DIRECTIVES POUR LA RÉDACTION DE LA THÈSE DE DOCTORAT**

**3.1 Informations générales**

**3.2 Structure et contenu de la thèse**

**3.3 Délais**

### **3.1 Informations générales**

La thèse de doctorat devrait démontrer que le candidat est capable de travailler dans les règles de l'art universitaire, ainsi qu'il maîtrise la littérature classique et actuelle qui a été publiée en rapport avec le sujet de la thèse. Une thèse de doctorat doit réaliser une contribution originale à l'avancement des connaissances.

Comme pour d'autres formes d'évaluation, c'est le texte écrit qui est évalué. En fin de compte, quels que soient le temps et les efforts qui ont été consacrés au travail de la recherche, l'évaluation relève de la qualité du tapuscrit écrit présenté et de la défense orale. Dans cette mesure, la **structure** et la **clarté** de la thèse sont cruciales. Il n'y a pas une seule bonne façon d'écrire une thèse, car chaque thèse est unique ; l'ensemble des résultats de la recherche comprend généralement de multiples facettes, lesquelles suscitent une variété d'interprétations différentes. Cela dit, il existe des moyens solidement établis d'écrire une bonne dissertation ou un bon rapport de recherche. Les lignes directrices ci-dessous représentent une disposition des plus fréquentes pour l'organisation de la thèse, mais d'autres modes d'organisation sont possibles. Les candidats doivent consulter leurs superviseurs pour déterminer le mode qui convient le mieux à leur projet.

Plus de renseignements sur la préparation d'une thèse de doctorat sont disponibles sur le site de l'Université d'Ottawa. Cf.

<https://www.uottawa.ca/etudes-superieures/etudiants/theses>.

### **3.2 Structure et contenu de la thèse**

La thèse de doctorat doit comprendre entre 65 000 – 100 000 mots (soit environ 250-400 pages)

- Police : *Times New Roman 12*.
- Interligne double.
- Correctement référencée à l'aide du modèle APA.

#### **Résumé (200 à 250 mots)**

Le résumé décrit brièvement la problématique, les questions de recherche, le design de la recherche et la méthodologie ainsi que les conclusions développées. La dernière phrase devrait énoncer la conclusion ultime de la recherche.

Le résumé est généralement structuré comme suit :

- Paragraphe 1 : Quel est le sujet/enjeu/problème ?
- Paragraphe 2 : Quel est le cadre conceptuel/théorique/analytique guidant l'étude et la problématique ou la question centrale ?
- Paragraphe 3 : Quelle méthode a été employée ?
- Paragraphe 4 : Quelles sont les conclusions principales ? – pour souligner la contribution à la connaissance sans utiliser de mots ou d'expressions génériques telles que « *donne un aperçu significatif* ». Idéalement, ce

paragraphe **énonce l'idée principale.**

## **Remerciements**

Rédiger un document de recherche ou une thèse nécessite de l'énergie, de la motivation et de la conviction. C'est un effort rarement effectué en solitude. Il est d'usage dans le monde universitaire de reconnaître la contribution des personnes qui, directement ou indirectement, ont aidé à atteindre l'objectif de la thèse. Bien sûr, le choix d'avoir une section de remerciements est une décision personnelle. Les remerciements sont généralement destinés à remercier des personnes proches de l'étudiant ainsi que de son directeur de thèse. L'étudiant qui choisit cette option doit écrire les remerciements d'une manière simple et efficace, en un ou deux paragraphes sur une seule page, placée juste avant la table des matières.

En ce qui concerne la dédicace, elle précède également la table des matières (mais après les remerciements). Elle est destinée à rendre hommage à une ou plusieurs personnes qui, aux yeux de l'étudiant, ont joué un rôle déterminant. Elle est également facultative.

Remarque : Les étudiants sont priés de ne pas ajouter la section des remerciements avant la soutenance ; ils peuvent l'écrire uniquement quand ils préparent la version finale.

## **Chapitre 1 : Introduction**

L'introduction est une mise en contexte. Elle définit les paramètres du sujet à traiter et donne un « avant-goût », une « feuille de route » de ce qui va suivre. Entre autres, l'introduction devrait signaler les questions qui ont motivé les champs d'intérêt afin de les contextualiser. Peu importe que la problématique de recherche soit inspirée par une question sociale, politique, économique, culturelle ou médiatique, contemporaine ou historique, ou par un problème spécifique qui soulevé dans la littérature ad hoc, celle-ci devrait être mise en perspective au sein d'un cadre conceptuel plus large, au regard de la contribution potentielle du projet de recherche.

### **Éléments abordés dans l'introduction**

- De quel enjeu s'agit-il ? Quelle est sa pertinence ?
- Quels sont l'arrière-plan et le contexte historique ? — Proposer un aperçu concis, mais qui porte sur une perspective plus large. L'étudiant doit éviter de transformer cette section en récit historique ou, dans les cas où la recherche est basée sur une expérience personnelle, un essai autobiographique.
- Quel est le point de vue théorique et épistémologique ? — *Il ne s'agit pas d'énoncer un argument ici, mais plutôt de définir le cadre théorique au sein duquel s'inscrit la thèse défendue.*
- Quelles sont les questions de recherche centrales ? — Le questionnement

- devrait être en cohérence avec la posture épistémologique adoptée.
- Quelle est la méthodologie permettant d'aborder la question de recherche centrale — entre 2 et 4 paragraphes « *Telle ou telle méthodologie a été utilisée dans les terrains de recherche A, B et C* ».
- Structure de la thèse — préciser les propositions centrales de chaque chapitre (maximum 1 point par chapitre).

## **Chapitre 2 : Contexte/théories/Revue de littérature**

Tout d'abord, une littérature académique pertinente devrait faire l'objet d'un examen analytique et critique, conduisant à une précision des questions de recherche ou des hypothèses introduites dans la thèse. Évidemment, il n'est pas possible de présenter toute la littérature écrite sur un sujet donné. L'écriture de la thèse permet de développer des capacités de différenciation de la littérature pertinente de celle qui ne l'est pas. Il revient aux étudiants de choisir soigneusement leurs références bibliographiques, en mettant en évidence les principales conclusions et controverses qui justifient la pertinence de la recherche effectuée.

La revue de littérature devrait être suivie de la description du cadre conceptuel et théorique utilisé dans le cadre du projet de recherche, c'est-à-dire, les caractéristiques de l'approche théorique retenue pour justifier la démarche du chercheur. À la fin de cette sous-section, la problématique centrale du projet de recherche doit être clairement énoncée.

Ce chapitre devrait se terminer par une discussion claire et concise de la raison d'être du projet de recherche, de ses objectifs et de la manière d'aborder la problématique centrale de la recherche. Cela contribuera ainsi à la compréhension du phénomène examiné et permettra d'aller au-delà de ce qui est déjà connu.

### **Procédures**

- La structure du chapitre devrait s'appuyer sur l'approche de « l'entonnoir » — c.-à-d. du général au particulier. À la fin de la section d'introduction du chapitre, le positionnement théorique de l'objet de recherche doit être précisé.
- Les affirmations non fondées et les généralisations hâtives sont à éviter. Les propos doivent être assez bien développés et suffisamment appuyés pour mettre la thèse en perspective.
- L'étudiant doit démontrer une compréhension factuelle et théorique bien fondée au regard du domaine d'études ad hoc. Cela peut nécessiter de structurer ce chapitre de manière y inclure une sous-section, afin de présenter le contexte historique du sujet.
- Il faut connaître la littérature pertinente — classique ou plus actuelle.
- Les notes de bas de page et de fin de chapitre portent sur des débats périphériques au sujet abordé : ils le concernent, mais ne sont pas centraux ni suffisamment abordés dans la thèse.

### **Chapitre 3 : Design de la recherche et la méthodologie**

Ce qui est requis dans ce chapitre, c'est une justification des choix qui furent pris. La première partie de cette section devrait se concentrer sur la description de la stratégie et du design de recherche utilisée. Il faut que soit présente ici la justification de l'approche particulière retenue ou les questions de recherche énoncées. Il ne s'agit pas simplement de faire la revue exhaustive de tout ce qu'il y a accomplir pour obtenir ses données et ses résultats. Il s'agit plutôt d'engager une discussion visant à persuader les examinateurs que la stratégie de recherche employée et les outils de recherche utilisés sont appropriés.

La deuxième tâche de ce chapitre est de résumer les méthodes et les approches adoptées ou construites.

Indépendamment de l'approche choisie, une justification/explication devrait être fournie. Cela nécessite la spécification et la discussion de (i) critères utilisés pour déterminer en quoi la méthode utilisée peut être considérée comme appropriée ; (ii) les raisons pour lesquelles d'autres approches ont été mises de côté. Par analogie, le choix d'une méthodologie appropriée est comme les remèdes utilisés pour soigner différentes maladies (par exemple, l'aspirine est bonne pour les maux de tête, mais pas aussi bonne pour guérir autres maladies).

Toutes les données et sources relatives à l'analyse, y compris la thèse, devront être conservées jusqu'à ce que l'étudiant reçoive son diplôme de l'Université d'Ottawa (c'est-à-dire jusqu'à la date de la première cérémonie de remise des diplômes après que jury d'examen ait remis sa décision finale).

#### **La thèse basée sur une démarche empirique**

Bien que les questions de recherche soient normalement de nature générale, le fait d'entreprendre des recherches empiriques implique l'opérationnalisation de questions. Autrement dit, la ou les questions de recherche principales doivent être concrétisées et faire l'objet d'une recherche empirique à partir de données facilement disponibles.

Pour les projets empiriques, la conception de la recherche implique généralement une combinaison d'approches telles que :

- des sondages ou des entrevues qualitatives ;
- des analyses de contenu ou du discours ;
- l'analyse systématique de contenus et autres documents (p. ex. analyse interprétative).

#### **A. L'échantillonnage ou la sélection de données**

Si la conception implique une analyse de contenu, une expérience, un sondage ou une série d'entrevues qualitatives, la question de l'échantillonnage doit être discutée en détail. ***Sur quelle base l'échantillonnage est-il réalisé ?***

- Pour les sondages, il s'agit d'échantillonner une population.
- Pour les entrevues qualitatives, il peut s'agir d'un ensemble d'opinions ou d'un éventail d'utilisateurs de médias ou d'éditeurs de contenus.
- Lorsqu'un média ou un documentaire est analysé, la procédure de sélection de ces contenus provenant d'un « corpus » dont l'étendue est potentiellement illimitée doit être suffisamment décrite.

Dans le cadre d'une thèse de doctorat, il peut être judicieux de définir la stratégie idéale comme s'il n'y avait pas de limites de temps ou d'autres contraintes liées aux ressources. Ensuite, il s'agit de préciser comment la méthode a été sélectionnée et de spécifier les limites concrètes que ce choix impose sur la qualité des données. Cela implique une stratégie plus réaliste et pratique. L'étudiant doit toutefois demeurer prudent en s'engageant dans une telle forme d'autocritique, car cela peut avoir un impact potentiellement négatif sur les lecteurs.

## **B. La conception d'outils de recherche**

L'outil de recherche — questionnaires, protocoles d'entrevue, codage des images pour l'analyse de contenu, etc. — doit être minutieusement documenté et tout développement le concernant doit être rapporté. Par exemple, pour une analyse de contenu, les tests de fiabilité intercodeur employés doivent être discutés.

Les procédures retenues pour choisir ou bien pour développer les outils de recherche et les manières dont ils ont été appliqués doivent être décrites. La procédure est la « recette » pour mener à terme la recherche, après que tous les ingrédients soient réunis.

**Remarque :** Par exemple, *comment les entrevues sont-elles réalisées ? Sont-elles enregistrées et transcrites plus tard ? Comment l'étudiant a-t-il procédé au codage ?* En fin de compte, sur la base des informations fournies, le lecteur doit être en mesure de comprendre ce qui a été fait.

## **Thèses interprétatives ou axées sur la théorie**

La principale différence entre les rapports de recherche axés sur la méthode empirique et la thèse plus théorique relève, en fin de compte, de la structure de la partie au plein centre de la thèse. L'élaboration des questions de recherche variera grandement selon la nature des questions posées, de même que la façon de structurer le propos, afin que l'on tire des conclusions claires de l'état de la littérature théorique existante.

Le travail d'interprétation théorique implique un examen critique des principaux concepts et théories, ce qui comprend :

- une analyse de la logique interne des arguments mis de l'avant par un ou plusieurs auteurs à propos d'un sujet particulier ;
- des études comparatives des différentes écoles de pensée vis-à-vis une

question ou un sujet particulier.

Les thèses de ce type feront une contribution claire en ce qui a trait à la littérature théorique existante.

## **Chapitre 4 : Résultats et analyse**

Il n'y a pas qu'une seule bonne façon de présenter les résultats et l'analyse. Le style de présentation adopté est principalement lié au fait de savoir si les résultats sont quantitatifs ou qualitatifs par nature. Les étudiants sont encouragés à tirer parti de leur expérience en tant que lecteurs de littérature académique ; ils peuvent demander l'avis de leurs directeurs de recherche au moment de choisir le format de présentation le mieux adapté.

Quelle que soit la façon dont les données et les analyses soient présentées, elles doivent nourrir une discussion qui passe en revue les principaux constats de l'analyse. Cette discussion contextualise les résultats et les met en perspective par rapport aux questions de recherche et de la littérature révisée et abordée. Des explications quant aux résultats surprenants devraient être fournies et commentées afin de nourrir une réflexion sur le design de la recherche et de la méthodologie, le cas échéant. Toutefois, ***il est très important d'éviter l'introduction de nouvelles idées/concepts qui n'ont pas été discutées à ce stade-ci de la thèse.***

### **A. Recherche quantitative**

#### Résultats

Dans cette sous-section, les principaux résultats — comme les statistiques, les graphiques et les tests de validité — doivent être présentés. Les résultats de la recherche découlent des questions de recherche telles que spécifiées plus tôt dans la thèse. Par ailleurs, il faut clairement préciser si les hypothèses ont été confirmées ou non.

#### Discussion

La discussion devrait être structurée parallèlement à l'argument central de la thèse. Par conséquent, les résultats sont interprétés à la lumière des hypothèses ou des questions de recherche, puis discutés en regard de la littérature examinée. En d'autres termes, ce qui a été observé empiriquement est situé en perspective par rapport aux objectifs et au design de la recherche, selon la problématisation élaborée. Des explications devraient être fournies pour les hypothèses qui n'ont pas été confirmées, et des commentaires approfondiront la réflexion sur le design de la recherche et la méthodologie retenue. Enfin, les conséquences de l'analyse devraient être discutées et les possibilités de recherches plus approfondies devraient être décrites.

### **B. Recherche qualitative**

Dans la recherche qualitative, les résultats et l'analyse vont souvent de pair, mais dans certains cas, il est nécessaire de présenter les résultats et les

analyses séparément. Les résultats peuvent être générés par procédure d'analyse manuelle ou par des logiciels d'analyse textuelle (par exemple NUDIST ou ATLAS).

Avec la recherche qualitative, les résultats et l'analyse sont généralement rapportés simultanément. Dans de tels cas, il est conseillé de structurer la présentation autour de thèmes et de modèles, en illustrant les propos tenus par des citations provenant de transcriptions. Une explication devrait être fournie quant à la façon dont les citations ont été sélectionnées, tout comme les raisons pour lesquelles elles sont jugées importantes.

Si les résultats et l'analyse doivent être introduits séparément, il peut être utile de présenter les résultats clés d'une série d'entrevues dans un formulaire tabulaire N par N. Par exemple, les questions du guide d'entrevue constitueraient l'entête d'une colonne, et chaque rangée correspondrait ainsi à une entrevue, avec des cellules offrant un résumé succinct de ce que les personnes interrogées ont dit à propos de tel et tel sujet. On pourrait ainsi repérer les thèmes et les modèles qui seraient pertinents pour répondre aux questions de recherche, développés à partir de citations provenant des transcriptions d'entrevue comme preuve à l'appui (avec des renvois aux tableaux pour clarifier).

## **Chapitre 5 : Conclusion**

Cette section doit comprendre un résumé concis des idées « croustillantes » et des conséquences (théoriques, méthodologiques et empiriques) des constats de la thèse. La section devrait également fournir un aperçu des prolongements de la recherche.

### **Éléments à discuter dans la conclusion**

- Un résumé des constats.
- Pourquoi les conclusions sont-elles importantes ou contredisent-elles les résultats escomptés ?
- Une discussion des conséquences sur le « monde réel », en lien avec les défis sociaux soulevés lors de l'introduction.
- Une réflexion sur les volets de la thèse qu'il faut traiter plus en détail (les limites et les possibilités de poursuivre les recherches).

**Remarque :** Le dernier paragraphe de la thèse est très important ! Un paragraphe original inspire le sentiment à l'examineur que la thèse a des conclusions solides.

## **Bibliographie/Références**

Toutes les références citées dans le texte devraient être énumérées systématiquement et dans leur intégralité, en ordre alphabétique et mises en forme selon les directives de l'APA (voir page 15).

## **Annexes**

Les annexes devraient inclure seulement le matériel nécessaire pour soutenir la thèse, c.-à-d. données, tableaux, statistiques ou retranscriptions jugés essentiels pour l'évaluation du texte principal. Il n'est généralement pas nécessaire de

fournir des données brutes si une analyse sommaire a été fournie dans le corps du texte du tapuscrit. Toutefois, les détails des méthodes statistiques complexes et des résultats pertinents, les techniques de codage, les journaux de bord, les questionnaires et les transcriptions des entrevues doivent y être inclus.

---

**Directives de l'APA :**

[http://sass.uottawa.ca/sites/sass.uottawa.ca/files/referencing\\_styles\\_apa.pdf](http://sass.uottawa.ca/sites/sass.uottawa.ca/files/referencing_styles_apa.pdf)

<http://www.apastyle.org/>

**Plagiat :**

<https://www.uottawa.ca/about/sites/www.uottawa.ca/about/files/plagiat.pdf>

### 3.3. LES DÉLAIS

---

Nous avons trois dates limites de soumission de thèse pour l'évaluation par trimestre.

1. Dernier jour du trimestre courant pour éviter l'inscription au trimestre suivant.
2. Dernier jour pour déposer la thèse et obtenir un crédit financier de 100 % (si vous êtes inscrit uniquement à la thèse et que vous l'étiez aussi au trimestre précédent). Le dépôt de la thèse entraîne l'annulation de votre inscription pour le trimestre en cours. Le crédit ne s'applique pas au dépôt d'une thèse remaniée.
3. Dernier jour pour déposer la thèse et obtenir un crédit financier de 50 % (si vous êtes inscrit uniquement à la thèse et que vous l'étiez aussi au trimestre précédent). Le crédit ne s'applique pas au dépôt d'une thèse remaniée

Les dates limites peuvent varier d'une année à l'autre. Voir le calendrier au : <http://www.uottawa.ca/dates-importantes-et-echeances-scolaires/>

1. **Un mois** avant la soumission de la thèse pour l'évaluation, l'étudiant doit soumettre, la demande de service « Liste des examinateurs thèse »

À cette demande. Les formulaires suivants doivent être joints :

- Nomination des examinateurs. (disponible au : <http://www.uottawa.ca/etudes-superieures/etudiants/formulaires> )
- examinateur externe (disponible au bureau de l'agente scolaire)
- CV de l'examineur externe
- résumé de la thèse

Lorsque l'étudiant est prêt à soumettre la thèse pour l'évaluation, il doit soumettre la demande de service « Soumission thèse pour évaluation »

Une version « Word » de la thèse doit y être jointe.

# **4. CRITÈRE D'ÉVALUATION DE LA THÈSE**

**4.1 Critères de réussite**

**4.2 Critères d'échec**

#### **4.1. Critères de réussite**

Les examinateurs recherchent un certain nombre de qualités pour que la thèse soit jugée réussie. Il y a trois grandes catégories selon lesquelles une thèse est évaluée. Chacun de ces éléments est important — ils sont décrits ci-dessous. Ce sont des lignes directrices informelles énumérant les types de facteurs qui sont habituellement pris en compte par les examinateurs d'une thèse ou de rapports de recherche.

##### **Présentation**

- La clarté d'expression.
- Une structure cohérente et homogène (avec des chapitres appropriés, des titres et des sous-titres).
- Un résumé satisfaisant.
- Les références complètes, correctes et uniformes à la littérature pertinente.
- Des annexes satisfaisantes (comprenant, si cela est approprié : le détail des méthodes statistiques complexes et des résultats pertinents ; le codage d'images ; les journaux de bord ; les guides d'entrevues individuelles et de groupes de discussion ; les questionnaires ; les tableaux statistiques et les transcriptions [la transcription intégrale des entrevues n'est pas nécessaire]. Bref, tous les documents considérés comme essentiels pour l'évaluation du texte de la thèse devraient y être.

##### **Contenu**

- La qualité et le spectre de la recension.
- L'équilibre entre la revue de la littérature et les choix des questions de recherche.
- La pertinence du design méthodologique et des stratégies de recherche.
- Le choix et la mise en œuvre de techniques et de méthodes de recherche appropriées.
- La qualité et la pertinence du choix des données et de leur analyse.
- L'interprétation des résultats en regard de la littérature.
- L'identification de lacunes et de limites dans la recherche existante.
- La discussion des contributions potentielles à de futures recherches.

##### **Jugement critique**

- La profondeur de l'interprétation.
- La sophistication théorique.
- L'appréciation critique.
- La rigueur de l'analyse.
- L'imagination, le talent, l'audace.
- La prise de conscience des limites de l'étude ou des conclusions.

#### **4.2. Critères d'échec**

- L'impossibilité de démontrer le travail et les efforts réalisés dans le tapuscrit final.
- L'étudiant démontre des manques fondamentaux de compréhension de ce

en quoi consiste une thèse ou un rapport de recherche d'envergure [par rapport à un essai].

- Des erreurs fondamentales lors de l'analyse et de l'interprétation des données probantes.
- Des erreurs fondamentales de logique lors de la présentation de l'argumentaire.
- Un manque à combler le vide entre les affirmations formulées et les preuves à l'appui.